

UDK 625.7 : 624.2/8

CODEN CSMVB2

YU ISSN 0411-6380

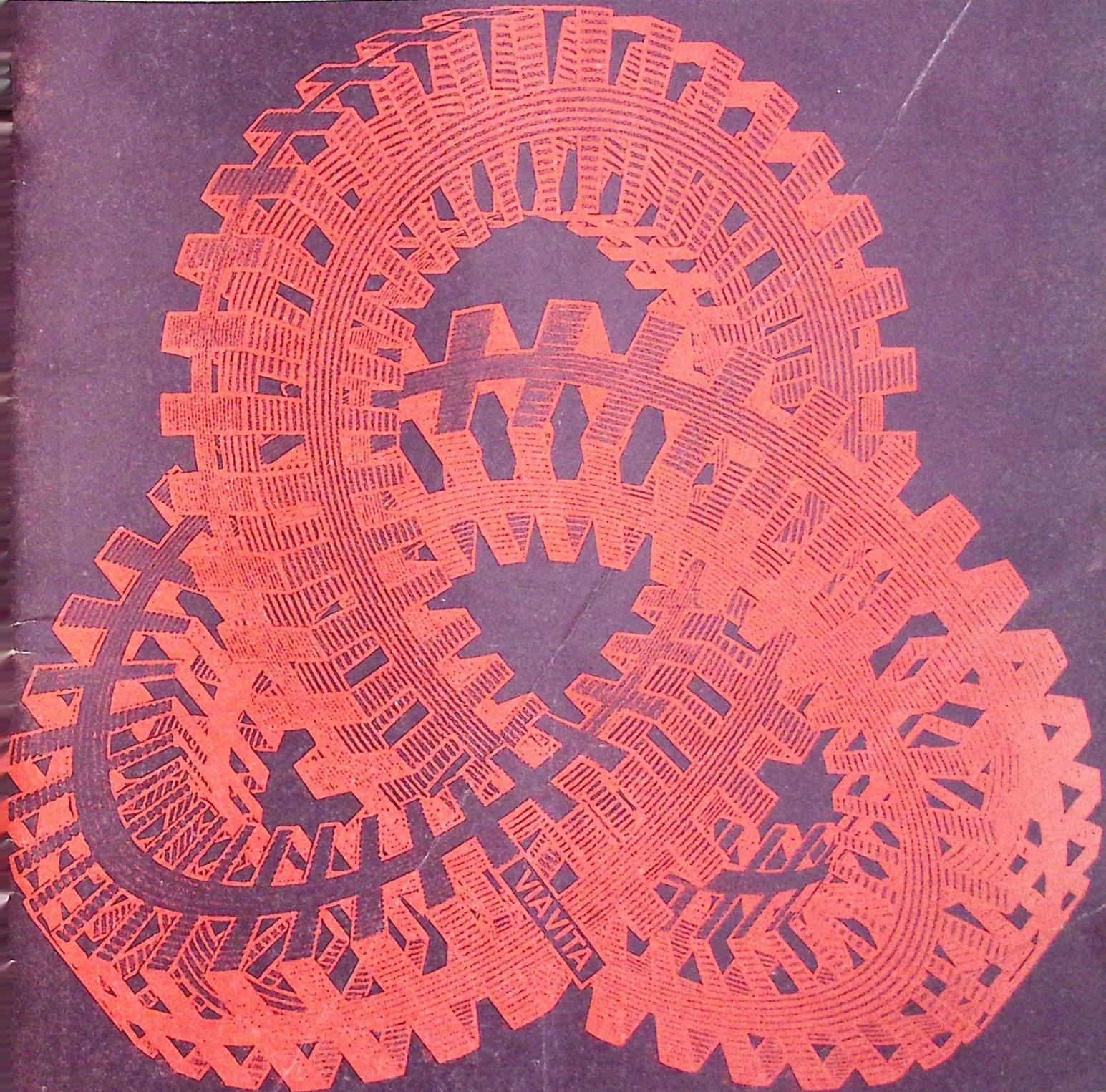
# CESTE I MOSTOVI

ČASOPIS ZA PROJEKTIRANJE, GRAĐENJE, ODRŽAVANJE  
I TEHNIČKO-EKONOMSKA PITANJA CESTA, MOSTOVA I AERODROMA

Vol. 27

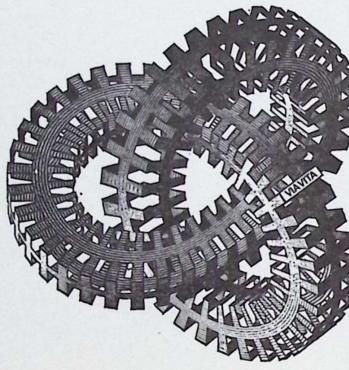
Zagreb, 1981.

Broj 3



# CESTE|MOSTOV

GLASILO SAVEZA DRUŠTAVA  
ZA CESTE HRVATSKE I  
SAVEZA DRUŠTAVA ZA  
PUTOVE JUGOSLAVIJE



## Uvod

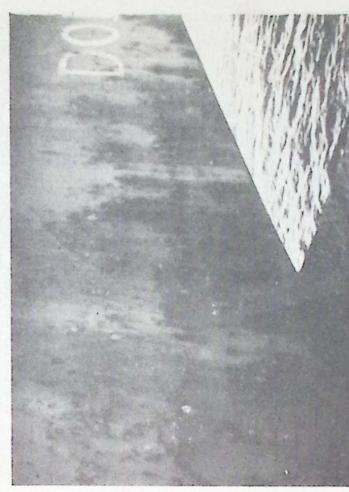
Procjena šteta zbog korozije, koju je obavila Komisija Saveza društava za zaštitu materijala FNRJ 1956. godine, pokazala je da su štete velike.<sup>1</sup> Isti pokazuju analize u drugim zemljama.<sup>2</sup> Koroziju i zaštitu čeličnih mostova prikazuju slijedeći radovi: K. A. van Oeteler daje analizu upotrijebljenih zaštitnih sistema kao i cijene zaštite za tri čelična mosta u SR Njemačkoj,<sup>3</sup> S. Szczyslo u radovima,<sup>4,5</sup> prikazuje stanje zaštite na 183 cestovna mosta u SR Njemačkoj. Povedena je analiza s obzirom na vrat i starost mostova, okolinu u kojoj se nalaze, te način i vrst oštećenja. Ujedno se navode standardi i smjernice.

S. Szczyslo u radovima<sup>4,5</sup> prikazuje stanje zaštite u 183 cestovna mosta u SR Njemačkoj. Povedena je analiza s obzirom na vrat i starost mostova, okolinu u kojoj se nalaze, te način i vrst oštećenja. Ujedno se navode standardi i smjernice.

P. Ferguson<sup>6</sup> je izložio način zaštite od korozije čeličnih mostova u Londonu u proteklim 200 godina. Razmatrana je trajnost prenaza koji su nanošeni tokom godina na mostove. U radu J. S. Hutchinsa i M. McKenzie<sup>7</sup> prikazani su rezultati ispitivanja korozione otpornosti niskelegiranih čelika za mostove u raznim atmosferskim uvjetima in situ.

U priređeniku dat je pregled stanja mostova 1978. god. u SAD. Odgovarajući pristup izvoden je u odzavanju zaštite od korozije čeličnih konstrukcija može usjetiti znatna materijalna sredstva. Zbog toga se ovaj djelatnosti nastoji pokloniti što više pažnje.

Prijeđeni pregled i analiza stanja zaštite od korozije čeličnih mostova u razdoblju travanj 1978–studenzi 1980. potrazili su dobrajost zaštite i korozionska oštećenja, te bi trebalo provesti opsežniju analizu. Uočene korozione pojave prikazane su na sl. 1 i sl. 2.



e

**ČASOPIS ZA PROJEKTIRANJE,  
GRADAJENJE, ODRŽAVANJE I  
TEHNIČKO-EKONOMSKA  
PITANJA CESTA, MOSTOVA  
I AERODROMA**

# SA DRŽAJ

Dr Ljubomir Đukić, Zagreb

Uvrđivanje stanja zaštite čeličnih mostova od korozije . . . . .

Dragutin Rotim, Zagreb

Padavina i magla kao dodatna opasnost u cestovnom prometu 71

Slobodan Galičić, Zagreb

Određivanje preciznosti metoda ispitivanja bitumena . . . . . 79

Iz rada Saveza i društava za ceste 88

Kratke vijesti . . . . . 92

## POZIV NA KOLEKTIVNO UCILJANJE

Časopis "Ceste i mostovi" izdaje Savez društava za ceste Hrvatske, član Saveza društava za puteve Jugoslavije. Pozivano sve kolektive tih je djelatnost vezana za područje cestogradnje, mostogradnje i cestovnog prometa općenito da se učlane u Savez društava za ceste Hrvatske.

Osnovna je svrha časopisa "Ceste i mostovi" da upoznaje članstvo s najnovijim dostignućima i iskustvima u projektiranju, građenju, održavanju i svim aktemima na unapređenju cestovne mreže. Kollektivni članarin određuje se sa razmjerno velikim i znacaju poduzeća — kolektivnim članom, a najniža može iznositi 1.600 dinara. Kollektivni članovi, uplatom članarine, besplatno primaju časopis. Godišnja preplata, za poduzeća — 600.— dinara; za ostale preduzeća — 120.— dinara; za inozemstvo — 60 US dolara. Pojedini primjeri: za poduzeće — 50.— dinara; primjerak u prodaji 12.— dinara.

Članovi Saveza društava za ceste Hrvatske, uplatom članarine, stječu pravo na besplatno primanje časopisa. Godišnja članarina je

1/1 — 5.000.— dinara, 1/2 — 3.000.— dinara, 1/4 — 2.500.— dinara;

inozemni oglaši: 1/1 — 660 US dolara, 1/2 — 500 US dolara, 1/4 —

350 US dolara.

Urednički odbor:

mr Mladen Lamer, dipl. inž., Zagreb, glavni i odgovorni urednik,  
Dario Milinarić, dipl. inž., Zagreb, zamjenik glavnog i odgovornog  
urednika, mr Branimir Babić, dipl. inž., Zagreb, mr Jovo Beslak, dipl.  
Inž., Zagreb, Dušan Delović, dipl. inž., Rijeka, Krešimir Duci, dipl. inž.,  
Prof. Enđy Jelić, dipl. inž., Split, Stanislav Kovac, dipl. inž., Zagreb,  
mr Ivan Ljovicić, dipl. inž., Zagreb, Tomislav Merča, dipl. inž., Zagreb,  
Josip Novak, dipl. inž., Zagreb, Branka Perović, dipl. inž., Zagreb,  
dr Zoranika Ramiljak, dipl. inž., Zagreb, Franjo Pregerc, dipl. oec., Zagreb,  
grob, Karlo Telen, dipl. inž., Zagreb, Josip Šekopet, dipl. inž., Zagreb,  
Tehnički urednik: Mirjana Zec, prof.

Klasifikacija i indeksiranje po UDK i IRRD: Marko Perutić

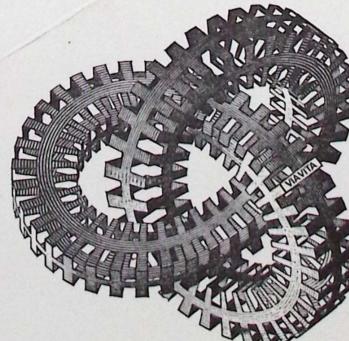
Grafička obrada: Branko Zlamalik

Časopis izlazi mjesečno.

Tiskac: MJSRO »Vjesnik« — OOUR TMG — Pogon VŠ

Crtac: na naslovnoj strani: M. C. Fischer — Čvorovi (detali)  
Casopis izdaje Savez društava za ceste Hrvatske, Zagreb, Venčićina  
ulica 3, tel. 445-42263, pošt. pret. 673, ziro-račun 30102-678-271.

# CESTE|MOSTOV



Obavljen je obilazak i nekoliko betonskih mostova na kojima su također primijenjena korozionska oštećenja. Dio rezultata provedene analize stanja zaštite od korozije čeličnih mostova iznosi se u ovom radu.

## Općenito

Korozija čeličnih konstrukcija je proces trošenja konstrukcijskog materijala uslijed unutarnjeg djelovanja i djelovanja okoline. Proces dovodi do promjene

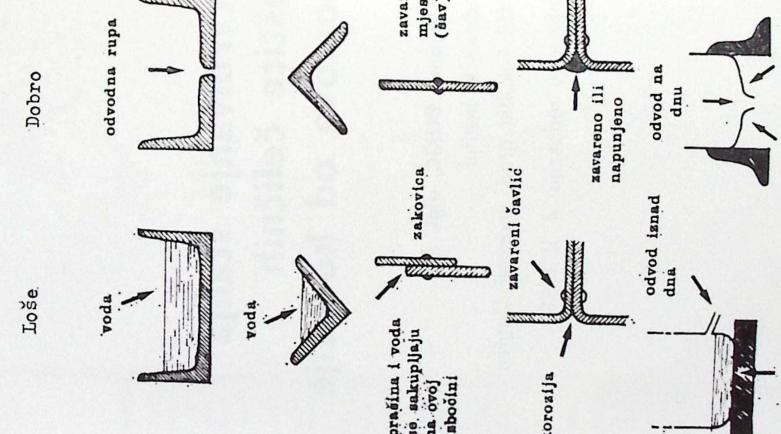


Slika 2 — Most slobode u Zagrebu, detalj mesta, odnosno koji nije popravljen način sanacije 1980. godine

Budući da na svim dijelovima objekta agresivno djelovanje nije jednako, bilo bi poželjno na određenim pozicijama izvesti dodatnu zaštitu, npr. na mjestima odvodenje, gdje zaštita vrlo brzo propada zbog mehaničkog djelovanja i diferencijalne aeracije (različitog ozračivanja).

Posebni problem predstavlja zaštita spregnutih konstrukcija (spoj beton—čelik). Spregнутa konstrukcija se sa stanovišta zaštite od korozije trebala kao i ostali pripadajući dijelovi konstrukcije, nedostati, to nije dovoljno, jer je ovaj dio konstrukcije isto izložen koroziskom djelovanju, a zaštiti više nije moguće obavljati. Zbog nerazradjenog projekta i česte nekoordinacije kod izvođenja, na takvim dijelovima se ponекад ne izvodi potpuna i odgovarajuća zaštita, nego se zadovoljava samo s radioničkim temeljnim premažom, a to nije dovoljno.

Pitanja koja također treba razmatrati kod projektiranja zaštite mostova su: zaštita ležajeva, ortotropne ploče, visokovrijednih vježanih splojeva itd.



Slika 3 — Loša i dobra konstrukcijska rješenja s obzirom na korozisko djelovanje

Prema se korozija, kao znanstvena disciplina, razvila u okviru kemije, posebno fizikalne kemije, u primjeni saznanja nužan je interdisciplinarni pristup. Isto tako je važna pravorečena i odgovarajuća detekcija stanja zaštite od korozije u cilju sprečavanja koroziskog djelovanja.

Spomenuti rad, kojim su provjerene štete u FNRA 1965. godine<sup>1</sup>, temeljem je na slijedećem: procijenjena je smjena vrijednosti građevinskih objekata i industrijske opreme u slučaju da se ne obavlja zaštita. To je isto učinjeno za slučaj primjene adekvatne zaštite i njegozin redovnog održavanja. Procijenjeno je, da iznos stvarne štete leži unutar ovih granica. Kod ovog određivanja uzimane su u obzir samo direktnе štete. Nisu obradene tzv. indirektnе štete, koje nastaju npr. zbog toga što postrojenja moraju stajati kada se zamjenjuju korodirani dijelovi.

Prema je stanje korozije nezadovoljavajuće (sl. 1, 2), detaljna analiza stanja zaštite čeličnih mostova u Jugoslaviji do sada nije provedena. Nije bilo niti poskušaja da se analiziraju uzroci i posljedice propadanja zaštite, kao i dijelova samih čeličnih konstrukcija. Stećte na čeličnim konstrukcijama uslijed koroziskog djelovanja trebalo bi ponovo procijeniti, pri čemu treba osobito обратiti pažnju na kompleksnost projekta. Također treba utvrditi stanje konstrukcije, kao i mjerne koje će se poduzeti nakon toga.

Pri tome treba primijeniti metode koje omogućavaju kvantitativnu ocjenu stanja.

#### Kontrola zaštite od korozije

U cilju razdvajanja agresivne okoline od konstrukcije, da bi se smanjilo koroziski djelovanje, potrebno je voditi računa o izboru osnovnog materijala, djelovanju okoline, namjeni objekata i izboru zaštite. Kao zaština sredstva upotrebljavaju se metale, organske i anorganske prevlake, inhibitori, te elektro-kenjinske metode zaštite.

Zaštite prevlake pod raznim utjecajima (atmosferi, kisik, vлага, svjetlost, toplina) mijenjaju fizikalne i kemikalne svojstva, trose se, pa i najbolje izabrana prevlaka treba ispunjavati slijedeće zahtjeve:

##### — otpornost na vanjske utjecaje

##### — jednostavno nanošenje

##### — ravnomjerno trošenje

##### — prikladno obnavljanje

##### — privlačljivu cijenu.

Prviljek izbor sistema za zaštitu, te izvođenje ovise o više parametara<sup>2</sup>. Osim materijala, treba poznavati i sredinu u kojoj će se konstrukcija nalaziti, te kvalitetu koju određene vrsti zaštite pružaju. U projektu čeličnih konstrukcija treba voditi računa o koroziskom djelovanju tj. odabratи osnovni materijal, koji zadovoljava koroziskom djelovanju sredine i krajnji će se konstrukcija nalaziti, izbjegavati konstrukcijska rješenja koja su potencijalna koroziska grijezja, odabratи odgovarajuću zaštitu. Određena zaštita na jednom mjestu ne mora biti dobra i na drugom, ako se ne sagledaju svи parametri koji dovode do korozije.

Na slici 3<sup>3</sup> prikazana su loša i dobra rješenja za zaštitu čeličnih konstrukcija, s obzirom na koroziski djelovanje, kao i načina spajanja konstrukcija. U dizajnu zadizbijava se voda i talog, koji vrlo brzo dovode do koroziskog oštećenja. U slučaju da konstrukciju, iz bilo kojeg razloga nije moguće izbjeći, s koroziskog stanovišta, loša konstrukcijska rješenja, takva mjesa treba onda posebno zaštiti, te stalno pratiti stanje zaštite na njima.

Prema se stanju korozije, kao znanstvena disciplina, razvila u okviru kemije, posebno fizikalne kemije, u primjeni saznanja nužan je interdisciplinarni pristup. Isto tako je važna pravorečena i odgovarajuća detekcija stanja zaštite od korozije u cilju sprečavanja koroziskog djelovanja.

Spomenuti rad, kojim su provjerene štete u FNRA 1965. godine<sup>1</sup>, temeljem je na slijedećem: procijenjena je smjena vrijednosti građevinskih objekata i industrijske opreme u slučaju da se ne obavlja zaštita. To je isto učinjeno za slučaj primjene adekvatne zaštite i njegozin redovnog održavanja. Procijenjeno je, da iznos stvarne štete leži unutar ovih granica. Kod ovog određivanja uzimane su u obzir samo direktnе štete. Nisu obradene tzv. indirektnе štete, koje nastaju npr. zbog toga što postrojenja moraju stajati kada se zamjenjuju korodirani dijelovi.

Prema je stanju korozije nezadovoljavajuće (sl. 1, 2), detaljna analiza stanja zaštite čeličnih mostova u Jugoslaviji do sada nije provedena. Nije bilo niti poskušaja da se analiziraju uzroci i posljedice propadanja zaštite, kao i dijelova samih čeličnih konstrukcija. Stećte na čeličnim konstrukcijama uslijed koroziskog djelovanja trebalo bi ponovo procijeniti, pri čemu treba osobito обратiti pažnju na kompleksnost projekta. Također treba utvrditi stanje konstrukcije, kao i mjerne koje će se poduzeti nakon toga.

Pri tome treba primijeniti metode koje omogućavaju kvantitativnu ocjenu stanja.

#### Mjerenje

Pokazala se potreba za metodom, koja će objektivno i kvantitativno na konstrukciji moći odrediti stanje cijele organske prevlake<sup>4</sup>, pokratljivom, osobito na različitim, manje pristupačnim i koroziski ostičenim dijelovima konstrukcije. Metoda se osniva na mjerjenju impendancije premaža na određenom dijelu konstrukcije. Vrijednost izmjerene impendancije usporjava se s laboratorijski utvrđenim podacima unesenim u komparativne tablice i čitavu stanje premaža. Mjerenja se provode na pozicijama određenom metodom koja definira mjesto i vrstu oštećenja.

Na 136 cestovnih i željezničkih mostova, nadvožnjaka i podvožnjaka provedeno je promatranje stanja zaštite od korozije, te orijentacijska mjerjenja. Važnije konstrukcije navedene su u tablici 1.

Tablica 1  
Mjerenje  
broj broj mjesto i vrsta:

Posocija	Red.	Broj mesta i vrsta:
A more	1.	Most Novigrad / željeznički
	2.	Most Čapljina / željeznički
	3.	Most Čapljina / željeznički
	4.	Most Čapljina / željeznički
	5.	Most Čapljina / željeznički
	6.	Most Čapljina / željeznički
	7.	Most Čapljina / željeznički
	8.	Most Čapljina / željeznički
	9.	Most Čapljina / željeznički
	10.	Most Čapljina / željeznički
	11.	Most Čapljina / željeznički
	12.	Most Čapljina / željeznički
	13.	Most Čapljina / željeznički
	14.	Most Čapljina / željeznički
	15.	Most Čapljina / željeznički
	16.	Most Čapljina / željeznički
	17.	Most Čapljina / željeznički
	18.	Most Čapljina / željeznički
	19.	Most Čapljina / željeznički
	20.	Most Čapljina / željeznički
	21.	Most Čapljina / željeznički
	22.	Most Čapljina / željeznički
	23.	Most Čapljina / željeznički
	24.	Most Čapljina / željeznički
	25.	Most Čapljina / željeznički
	26.	Most Čapljina / željeznički
	27.	Most Čapljina / željeznički
	28.	Most Čapljina / željeznički
	29.	Most Čapljina / željeznički
	30.	Most Čapljina / željeznički
	31.	Most Čapljina / željeznički
	32.	Most Čapljina / željeznički
	33.	Most Čapljina / željeznički
	34.	Most Čapljina / željeznički
	35.	Most Čapljina / željeznički
	36.	Most Čapljina / željeznički
	37.	Most Čapljina / željeznički
	38.	Most Čapljina / željeznički
	39.	Most Čapljina / željeznički
	40.	Most Čapljina / željeznički
	41.	Most Čapljina / željeznički
	42.	Most Čapljina / željeznički
	43.	Most Čapljina / željeznički
	44.	Most Čapljina / željeznički
	45.	Most Čapljina / željeznički
	46.	Most Čapljina / željeznički
	47.	Most Čapljina / željeznički
	48.	Most Čapljina / željeznički
	49.	Most Čapljina / željeznički
	50.	Most Čapljina / željeznički

Pregledom je obuhvaćeno sljedeće:  
— vizualna procjena stanja zaštite, opći dojam,  
— mjerjenje debeline prevlake, metodom prema  
JUS C.A6.030,

— provjerava prionljivosti prevlake prema JUS H.C.059,  
— uvrđivanje korozijskih pojava i oštećenja prelakata, kao i oštećenja osnovnog materijala na mostovima

- 2 -

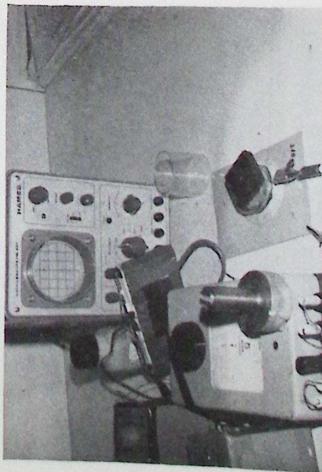
Uostovi na kojima je proveden detaljni pregled stanja  
raštite od korozije

Opća ocjena  
Post kod mješta -  
ed. rogo

1.	Marijana	zastititi	obnoviti
2.	Tijerno	sanirati čelik, obnoviti	
3.	Marije	zaštiti	
4.	Janković	zaštita doražala	
5.	Zagreb - Most slobode	zastititi doražala	
6.	Galdovo	mjesta održanje nisu sanirana	
7.	Zagreb - Most mlađosti	popraviti zaštiti	
8.	Slavonci Brod	lože obnovljeno	
9.	Đenđić Nikolić	zadovoljiva	
10.	Osičak	zadovoljiva, lokalno opraviti	
11.	Foča	lokalno popraviti	
12.	Cisak - Kupa	obnoviti	
13.	Cisak - Rijeka	lokalno obnoviti	
14.		popravak	

### Diskusija rezultata

Rezultati mjerenja, te ocjena stanja zaštite od korozije na pregledanim mostovima, pokazuju slijedeće:



*Slika 4 — Uredaj za mjerjenje impedancije premaza*

- Željeznički mostovi se općenito bolje održavaju od cestovnih. Na nekim željezničkim mostovima povremeno se popravljaju i lokalna oštećenja, što je rezultat postojanja službe za održavanje. Gledano s korozijškog stanovništa, željeznički mostovi su općenito jednostavnije konstrukcije, pristupaeni i na lase se u manje agresivnim sredinama. Ipak, na mostovima uz more treba primijeniti kvalitetniji sistem zaštite.
  - Kriteriji definiraju kada i što treba poduzeti u pogledu zaštite.
  - Provodenje obnavljanja zaštite od korozije cestovnih mostova najčešće je nepotoplano, većinom zbog nepostojanja detaljnog projekta ili nepreciznih ugovora s izvođačima.
  - Nanošenje novih slojeva, a da se prethodno ne odredi stanje zaštite na svim pozicijama, te obavi po pravak, nije dovoljno, jer zaštita na takvim mjestima ponovo bilo propada. Također, nanošenje za vršnog sloja radi estetskog izgleda je nepotrebno, jer se time prikriva postojeće korozionko oštećenje.
  - Na nekim mostovima, osobito uz more, zbog slabog djelovanja zaštite, pojedini dijelovi su koroziski oštećeni, čak i trebalo mjestiljeno sanirati osnovni materijal — željez.
  - Otklanjanje postojećeg stanja nije moguće riješiti nekom brzom intervencijom, nego je potrebno provesti kompletnu analizu stanja, uzroka i posljedica.

### Zaključci

Na osnovi istraživanja i detaljne analize stanja zaštite od korozije na nekim čeličnim mostovima, zaključujemo slijedeće:

  1. U fazi projektiiranja mostova treba razraditi projekt izvođenja zaštite od korozije, koji će također ediziravati program održavanja.
  2. Stanje zaštite od korozije treba stalno kontrolirati i u slučaju otkrića oštećenja, usaglasiti i provedi

Zaključci

Na osnovi istraživanja i detaljne analize stana zaštite od korozije na nekim čelničnim mostovima, zaključujemo slijedeće:

1. U fazi projektiranja mostova treba razraditi projekt izvođenja zaštite od korozije, koji će također obuhvatiti program održavanja.
2. Staviti zaštitu od korozije treba stalno kontrolirati. Na mostova uz more i u industrijskoj atmosferi posebno obratiti pažnju.
3. Na postojećim konstrukcijama bilo bi poželjno provesti detaljni precheck i analizu stana zaštite, kao i same konstrukcije, a ocjenu iskazati kvantitativno.

Dr Ljubomir DUKIC

## UTVRĐIVANJE STANJA ZAŠTITE CELICNIH MOSTOVA OD KOBROZIJE

U periodu od travnja 1978. god. do studenog 1980. god. obavljene je djelomično pregledi valjanosti zaštite od korozije na 136 cestovnih i željezničkih mostova, nadvozova i podvozinja u cilju dobivanja uvida u stanje zaštite od korozije, te nacina i uspješnost održavanja.