

VIA  
VITA



# CESTE I MOSTOVI

broj

1-2

godište 47.

Zagreb, siječanj–veljača 2001.

UDK 625.7:624.2/8

CODEN CSMVB2

ISSN 0411-6380

VITA

# CESTE I MOSTOVI

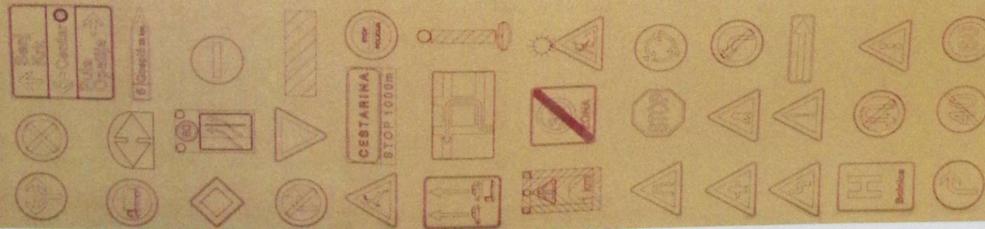
broj

1 - 2

godište 47.

Zagreb, siječanj–veljača 2001.  
UDK 625.7:624.2/8 CODEN CSMVB2 ISSN 0411-6380

## PRAVILNIK o prometnim znakovima, opremi i signalizaciji na cestama



Cijena jednog primjerka je 50,00 kuna (plus PDV).  
Pravilnik se može naručiti kod nakladnika:  
Hrvatsko društvo za ceste – Vía-vita  
10000 Zagreb  
Vorćinina 3  
tel. 47 22 605, 47 22 606  
fax. 47 22 601  
žiroraćun 30102-678-271  
Račune šaljemo po uplati

**Zagreb, 2000.**

Slika na naslovnici: Jadranska autocesta – čvor Oštrovica

## ZNANSTVENI I STRUČNI ČLANCI SCIENTIFIC AND PROFESSIONAL PAPERS

- |   |    |  |
|---|----|--|
| Ivan Legac, Josip Božičević, Zagreb<br>izlaganje na znanstvenom skupu<br>– conference paper | 3  | Potreba za boljim cestovnim povezivanjem<br>područja između Baltika i Jadrana<br>Improving Road Links Between Baltic and<br>Adriatic Regions                       |
| Ivo Ložić, Dražen Cvitančić,<br>Tin Ban, Split<br>stručni članak – professional paper       | 9  | Državna cesta D-1, dionica Solin – Klis<br>– predlog poboljšanja<br>Proposed Upgrading of State Road D-1,<br>Solin Klis  |
| Vinko Bratulić, Heidelberg, BH<br>stručni članak – professional paper                       | 13 | Obliskovanje i gradnja njemačkih cestovnih<br>mostova na prijelazu u novi milenij<br>Design and Construction of German Road<br>Bridges at the Millennium Threshold |
| Ivan Tomičić, Zagreb<br>pregledni članak – review   | 19 | Konstrukcije od betona visokih i<br>ultravisokih svojstava<br>Structures Made of High and Ultra-high<br>Quality Concrete   |
| Stanko Duvišak, Solin<br>stručni članak – professional paper                                | 29 | Upraavljanje oborinskom odvodnjom<br>Stormwater Management   |

## RUBRIKE

- |                                 |         |  |           |                  |                        |
|---------------------------------|---------|--|-----------|------------------|------------------------|
| Kongresi, savjetovanja, skupovi | 32      | Prva svjetska konferencija o gradskim<br>cestovnim tunelima (G. / I. L.) |           |                  |                        |
| Iz povijesti                    | 33      | O cestama i prometu iz istorije Nikole<br>Škrleca Lomnickog              |           |                  |                        |
| In memoriam                     | 39      | Delimir Vučetić, dipl. ing.  |           |                  |                        |
| Ceste i mostovi                 | God. 47 | Br. 1-2  | Str. 1-40 | Zagreb, Hrvatska | siječanj–veljača 2001. |

Prof. dr. sc. Ivan LEGAC, dipl. ing.  
 Akademik prof. dr. sc. Josip BOŽICEVIĆ, dipl. ing.

Fakultet prometnih znanosti, Zagreb

## POTREBA ZA BOLJIM CESTOVNIM POVEZIVANJEM PODRUČJA IZMEĐU BALTIKA I JADRANA

### SAŽETAK

Obrazloženi su razlozi i ciljevi inicijative za bolje cestovno povezivanje Baltika i Jadrana te prijevoza razvijka i suradnje na razdoblju odgov disciplinarnog prometnog projekta.

Projekt bi se oslanjao na zaključke i smjernice s Paneuropskog konferencije iz Helsinkija 1997., a trebao bi biti tako kompatibilan s regionalnim projektima Via Baltica, TEM/TINA projektom, predloženim su dopune paneuropskih koridora i AGR mreže te istaknutu potrebu za usiguranjem i optimizacijom pojedinih fazza projekata. Takođe je ukazano na potrebu hladne obnove i rekonstrukcije postojeće cestovne mreže za svesiranje i naposrednih prometnih potreba.

### 1. Uvodno obrazloženje

Prostor između Baltika i Jadrana, s više od 100 milijuna stanovnika i s izrazitim gospodarsko-tržišnim potencijalima, nije još iskoristio svoje prometne mogućnosti. Uz vlastite povijesne i društvene potičešće nema, na žalost, niti danas izrazitih poticaja šire europske zajednice da se izrazitije povezuju dva mora suvremenim cestovnim arterijama.

Uža područja uz Baltičko i Jadransko more imaju velike sličnosti u geografskom, povijesnom, političkom i gospodarsko-prometnom pogledu. Oba mora su duboko uvučena u kopiro te uskim prolazima (Kattegat, Otrant) povezana sa Sjevernim i Sredozemnim morem. Izumljeno značenje takvog položaja bilo je razlogom tradicionalnih aktivnosti vezanih za pomorsko trgovinu (Hanseatska liga, Venecija/Dubrovnik). U najnovije vrijeme otvaraju se iako je Baltik izvrsne mogućnosti razvijka u objemu zonama, tako da je Baltik već nazivan morem novih mogućnosti (Sea of Opportunity), a Jonsko-jadranska inicijativa potvrđuje sve veće značenje Jadrana [2, 4].

Područje, pak, između navedenih primorskikh zona veoma je raznoliko i svakom pogledu te predstavlja prijelazu između Srednjeg Europe i predažniških prostora, odnosno između sjevera i juga Europe. Uspostavljenja „željezna zavjesa“ na ovome prostoru rezulterala je golemim štetama, a nakon rušenja Berlinskog zida 1989. godine oponočeno je mukotorno revitaliziranje gospodarsva i pokidanji prometnih veza.

Razvijenost, gustoća i stupanj održavanja cestovne mreže na predmetnom području nikako nisu na zadovoljavajućoj razini, posebno u središnjim koridoričkim zemaljama i onih uz sjevernu obalu Jadrana (Hrvatska, Bosna i Hercegovina). Gustoća mreže načiće se na prelazi 1 km/km<sup>2</sup>, pri čemu u Hrvatskoj ova veličina iznosi 0,50 km javnih cesta po 1 km<sup>2</sup> površine teritorija. U pogledu mreže autocesta i brzih cesta situacija je još porazljivija; ujedno u navedenim zemljama ne prelazi iznos 5-10 km/100 km<sup>2</sup> površine odnosno 3-5 km cesta na 100.000 stanovnika [5]. Na Konferenciji u Helsinkiju u 1997. godine izrazito je naglašena potreba multimodalnoga i intelligentnoga gospodarstva, što se posebno odnosi na pomorskih i cestovnih linija i željezničkih prometa, odnosno na racionalnije oblike kombiniranih i razvoj modernizirati putem regionalnih ili pak globalnih inicijativa i projekata. Navode se samo neki, značajniji za cestovni promet:

# CESTE I MOSTOVI

### ROADS AND BRIDGES

Izdavač Hrvatsko društvo za ceste Published by  
 Zagreb, Voničinina 3, tel. 46-17-422/163

Predsjednik Dr. sc. Darko Milićić, dipl. ing.

Izračunski savjet Ministerstvo pomorstva, prometa i veza Republike Hrvatske, Prisavje 14, 10000 Zagreb

Predsjednik Željko Višović, dipl. oec.

Predsjednik Mario Črićak (Osječki), Aleksandar Čakovec (Zagreb), Đuro Dekanović (Zagreb), Petar Bukan (Zagreb), Zlatan Frlić (Zagreb), Željko Hrle (Zagreb), Vlado Kos (Zagreb), Vlado Lučić (Zagreb), Ivo Ložic (Split), Ivan Prgomet (Zagreb), Jure Radić (Zagreb), Josip Šćerljak (Zagreb), Zdravko Tomljanović (Zagreb), Dražen Topčić (Zagreb)

Urednički odbor Prof. dr. sc. Ivan Legac, dipl. ing.

Zamjenik gl. odg. uređenika Mr. sc. Mate Jurčić, dipl. Ing.

Zamjenik gl. odg. uređenika Bristavci, Pavao Bošan (Mostar), Stevan Božanić (Osječki), Vladislav Budić (Zagreb), Boris Golub (Zagreb), Ante Jurević (Zagreb), Stevan Kožić (Zagreb), Josip Matić (Pazin), Mario Lazarac (Pazin), Matko Lipčić (Maribor), Ivo Ložić (Split), Stjepan Matić (Zagreb), Sanjaš Pavlin (Zagreb), Pal Šakeli (Budimpešta), Raimir Štar (Rijeka), Stjepan Štorga (Zagreb)

Adresa uredništva Hrvatsko društvo za ceste, Zagreb, Voničinina 3

Nakladna: 1.200

„TISKAR – VJEŠNIK d.d., Savoska avenija 4, Zagreb, predsjednik Uprave Rikard Pompe, građ. ing.“

Tiskanje dovršeno 28. veljače 2001.

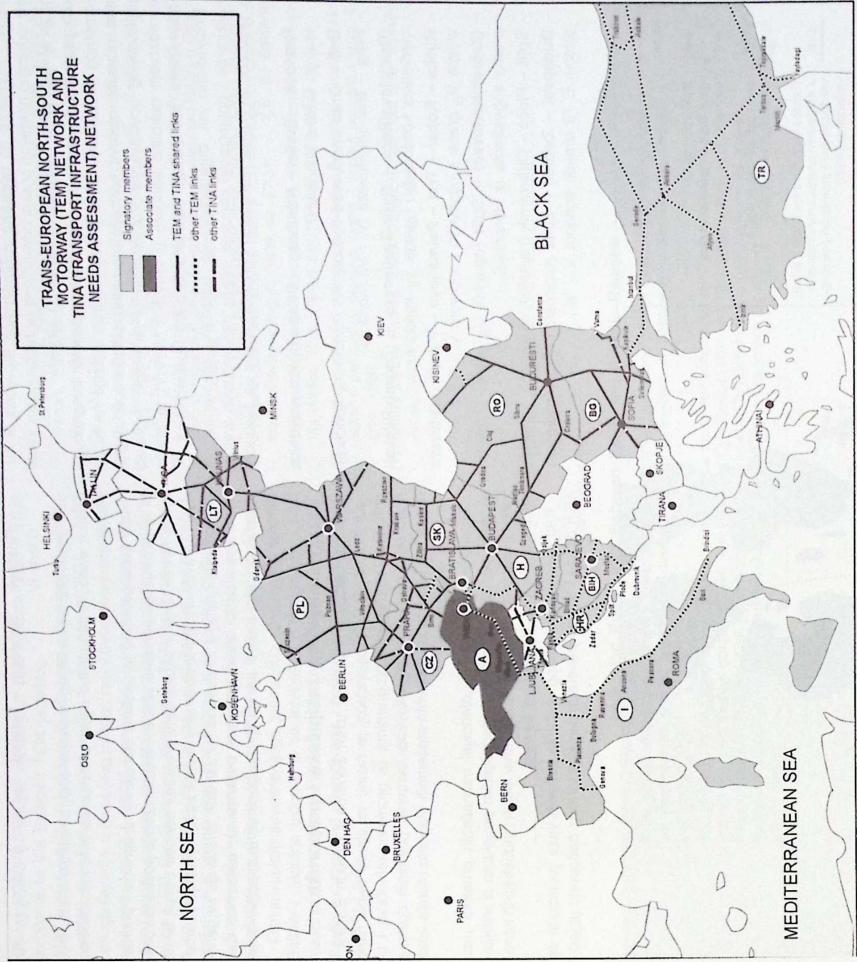
Editor's Office

Associate Editor

Editor

Editorial Board

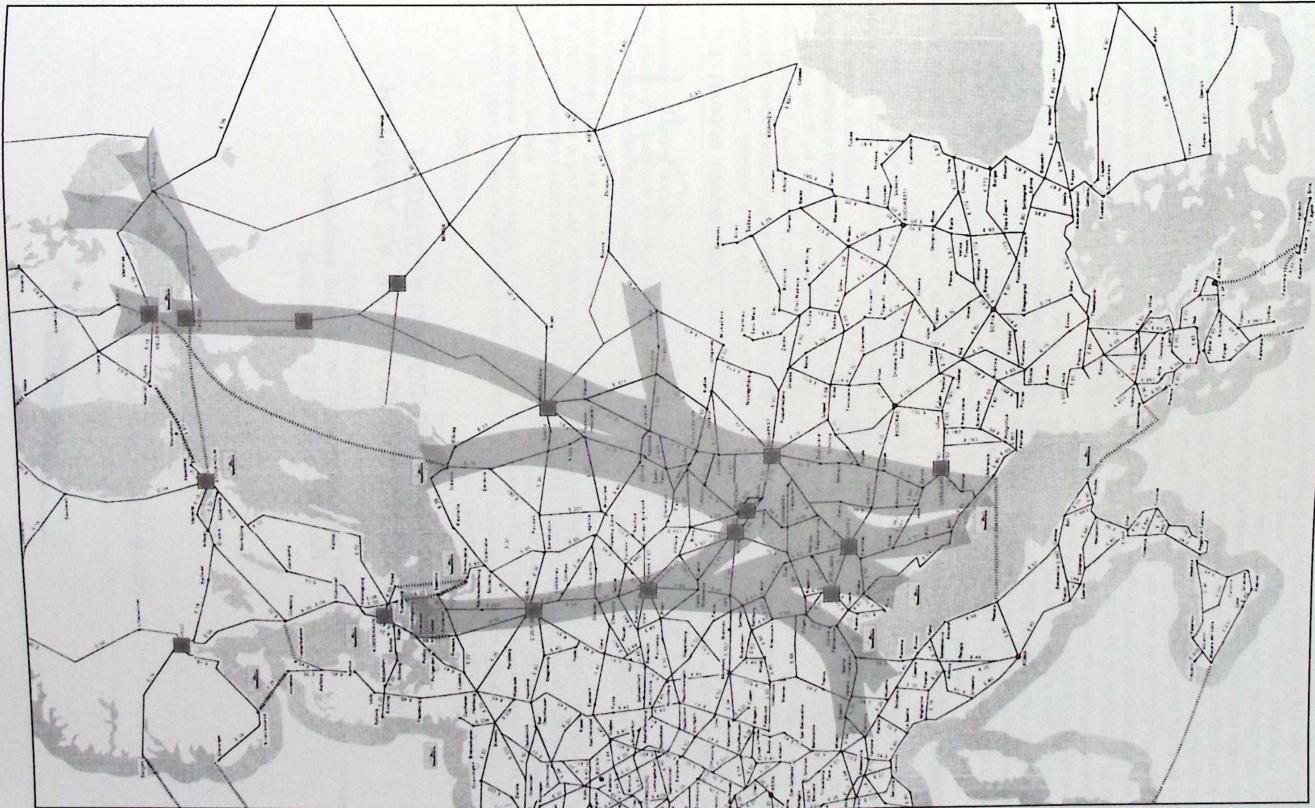
\* International Scientific Symposium: Traffic Connection between the Baltic and the Adriatic/Mediterranean, Croatian Academy of Sciences and Arts, Scientific Council for Traffic, Zagreb, November 22 and 23, 2000



Slika 2. Kompatibilni cestovni projekti TEM i TINA

- a) regionalni projekti i sporazumi
- Via Baltica, projekt s ciljem razvijanja cestovne mreže i gospodarsiva na području pribaltičkih zemalja
- SECI Initiative, pod pokroviteljstvom UNICE i s ciljem razvijanja infrastrukture na jugoistoku Europe
- Stability Pact, sporazum koji osim specifikacije poduzeća treba inicirati izgradnju znacajnih infrastrukturnih projekata (npr. Jadransko-jonska autocesta od Trsta do Aline);
- b) globalni projekti
- TEN (Trans-European Transport Network) je projekt prometne mreže zemalja Evropske unije, što ga je prihvatio Europski parlament 1996. godine
- TEM (Trans-European Motorway projekt UNICE) od 1977. godine, s ciljem razvijanja cestovne mreže na području od Baltika (Gdansk) do Turske i Gruzije

- TINA (Transport Investment Needs Assessment) sa središtem u Beču od 1997. godine te s ciljem razvijanja prometne infrastrukture u zemljama – kandidatima za ulazak u Evropsku uniju [7]
- Pan-European Corridors, mreža prometnih koridora, utvrđena na konferencijama u Pragu 1991., na Kreit 1994. i Helsinkiju 1997. godine, s ciljem brižeg razvojka prometne infrastrukture na području Sredишnje i Istočne Europe [5].
- 3. Mogućnosti poboljšanja cestovnih veza
- Na osnovi navedenih inicijativa i projekata uočljiva je potreba za optimizacijom cestovne infrastrukture i ukupnog prometa, kako u jedinim regijama tako i na liniji Baltik-Jadrani. Sva modeliranja i izučavanja prometne mreže u sklopu Inicijative Baltik-Jadrani mogu se zbog transparentnosti zasnovati na paneuropskoj mreži prometnih koridora i poduzeća te na mreži primarnih cesta iz razvojnih projekata TEM i Via Balica.
- Bojlim povezivanjem s lukama na Jadranu otvara se za poduhvatne zemlje mogućnost instaliranja kombiniranog prijevoza (cesto-željeznica, riječno/more). Može se ostvariti racionalan prijevozni lanac od Luke Rijeka (slično od Kopra ili Trsta) do Siska na Savi, odnosno od Luke Ploče do Šanca kopnenim putem (cestom ili željeznicom) te dalje riječnim transportom



Slika 1. Mogući prometni tokovi na novim cestovnim pravcima

Savom i Dunavom do odredista u Madarskoj, Slovačkoj, i Ostriji, odnosno nastavno prema određistima uz multimodalni kanal Dunav-Mađarska-Rajna i baltičkim lukama na sjeveru. Činjenica da se sada nema osmišljenog projekta integrativnog prometovanja na liniji Baltik-Jadrani utakuje na to da isto tako, potrebno je osmisiliti standarde, programe i prioritete razraditi u skladu s međunarodnim standardima i u skladu s međusobnim povezivanjem. Povezivanje bi se moglo zasnovati na modelu nekoliko koridora (I-VI/VII i VII/VIII) te novim medvezama. Što iziskuje određene dopune i uskladljivanja.

Poslijedno na dinamičnost te određenu otvorenost za analiziranje i optimizaciju osnove mreže paneuropskih koridora, predlaže se daljnje izučavanje i upotpunjavanje na sljedećim pravcima (sl. 3):

- Rostock – Berlin – Nürnberg – Salzburg, kao poveznica krajnjih točaka koridora II., III., IV. i X.
- Beč – Graz (medvezza koridora IV. i grane X<sub>A</sub> koridora)
- Prag – Beč (medvezza IV. i VII. koridora)
- Bratislava(Bec) – Györ-Gyékényes – (Zagreb/Rijeka), medvezza koridora IV. i grane V<sub>B</sub> koridora
- Rijeka – Koper – Trst – Palmanova – Villach (medvezza slijede V<sub>B</sub> gane s osnovnim koridrom V. i X.)
- (Zagreb/Karlovac) – Split (ogranač V<sub>B</sub> grane, u svemu prema sugestijama iz Helsinkija)
- Split – Ploče – Dubrovnik (nestavak ogranač V<sub>B</sub> koridora)
- Budapest – Zvolen – Žilina (facionalan spoj postopekom trasom E 73 između koridora V. i VI.)

#### 4. Prijedlog zaključaka i preporuka

Stanje cestovne mreže u užim zonama i između Baltika i Jadrana na nezadovoljavajući je razini; to stanje treba nihno poboljšati osmisljenim programima (s prometno-tehničkim i finansijskim podacima) te rokovima izvršenja pojedinih dijelova mreže, pri čemu bi komponenta inozemnih ulaganja morala imati inicijalno značenje.

Gospodarsko-prometni potencijali naznačenih prostora nisu do sada podupruti jedinstvenim osmisljenim projektom ili inicijativom za izazovno prometno povezivanje luka i industrijskih kapaciteta Baltičkog i Jadranskog bazena.

Kao osnovica potencijalne objedinjene izravnih veza preporuča se AGR mreža i sustav paneuropskih koridora uz nadopunu pojedi-

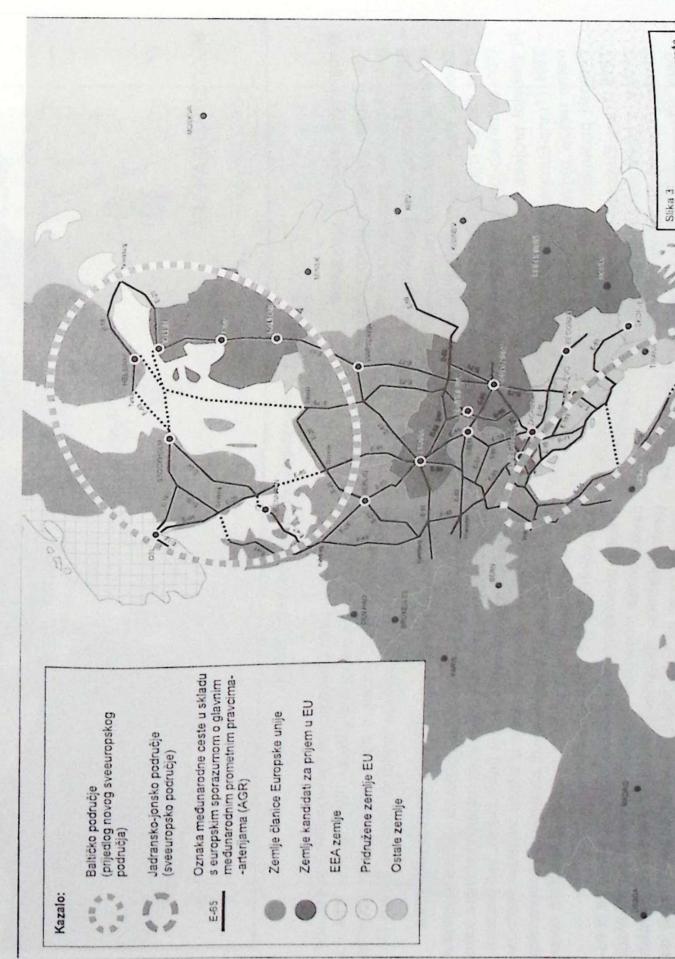
nih ogranačaka (u sklopu koridora ili pak dijelova TEN i TINA programa te Via Baltica i TEM projekata).

U metodološko-organizacijskom pogledu se aktivnosti oko optimizacije prometne mreže mogu odvijati na tri razine analize i usuglašavanja: u prvoj (dugoročnoj) razini treba usuglasiti projekt na temelju AGR i AGTC Konvencija, u drugom (desetogodišnjem) koraku provesti usuglašavanje na poslovni suvremeni projekti (TEN, Pan-E koridor, Via Baltica, TEM, nacionalni projekti), a na trećoj razini odvijala bi se usuglašavanja srednjoročnih programa s vremenskim horizontima trajanja pet godina.

Nakon usvajanja osnovne prometne mreže, trebalo bi izdvojiti zajedničke prioritete te odrediti dinamiku finaniranja i realizacije. Ostvarivanjem uklonjenja prometnog povezivanja između Baltika i Jadrana uklonile bi se posledice dugogodišnjeg srošenja. Nove ceste i moderni oblici prometa su nužne pretpostavke racionalnijeg privredovanja i bolježiva na europskom sjeveru i jugu.

#### SUMMARY

UDC 611.11 : 711.7  
Conference paper



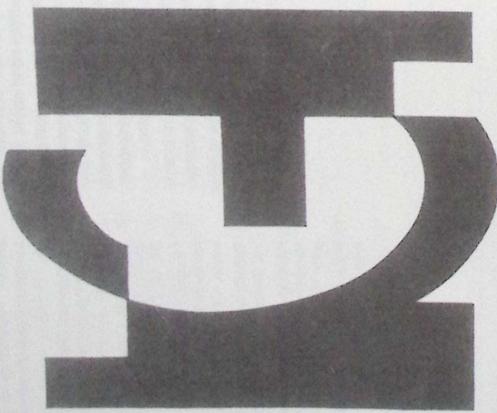
Slika 3. Prikaz međunarodne cestovne mreže u području između Baltika i Jadrana

#### LITERATURA

- [1] J. Božičević, S. Krc, *Prometno povezivanje Srednje Europe s Jadrantom*, Proceedings of the Symposium, Integration of Central European Countries with Adriatic (Mediterranean), Zagreb, 1998, pp. 151-171.
- [2] B. Häggman, *Geopolitics of Baltic Sea Communications – Linking the Panpheres with the Centre*, Promet – Traffic – Traffico, Vol. 11, 1999, No. 2-3, pp. 97-104.
- [3] I. Legac, M. Crnić, *Prilazi strategiji razvoja mreže javnih cesta u istočnoj Hrvatskoj*, Analisi Zavoda za znanstveni rad HAZU u Osijeku, Sv. 14, Zagreb – Osijek, 1998, str. 69-96.
- [4] I. Legac, *Hrvatski prostor unutar naših transeuropskih i regionalnih prometnih projekata*, Zbornik radova 2. hrvatskoga Kongresa o cestama, Cavtat – Zagreb, 1999, str. 27-31.
- [5] Projekti, informacije i zaključci: AGR, Trans-European Corridors, Via Baltica, TEN, TINA, CEI, ITCE/EDG VII, Vienna, 1998.
- [6] Prijedlog strategije prometnog razvojka Republike Hrvatske, Ministarstvo pomorstva, prometa i veza – Institut prometa i veza, Zagreb, 1998.
- [7] Status of the Pan-European Transport Corridors and Transport Areas, TINA-EC/EDG VII, Vienna, 1998.

#### Improving Road Links Between Baltic and Adriatic Regions

In the paper reasons and objectives behind initiative to improve road connections of Baltic and Adriatic regions are presented as well as proposals of development and cooperation in elaboration of this interdisciplinary transport project. The project shall be based on conclusions and guidelines made at Pan-European conference in Helsinki held in 1997. It should also be compatible with regional projects Via Baltica, TEM and TINA project. Alternatives of PanEuropean corridors and AGR network are proposed. The need to harmonize and optimize separate project stages is emphasised. Urgent reconstruction of existing road network to service the present transport demands will be needed.



**VITA**

Stručni članak – Professional paper  
UDK 656.11 : 625.08  
Printijerto. 19. XII. 2000.  
Pritvorenio. 11. I. 2001.  
Gradjevinski fakultet, Split

Prof. dr. sc. Ivo LOZIĆ, dipl. ing.  
Mr. sc. Dražen CVITANIC, dipl. ing.

Tin BAN, dipl. ing.  
Gradjevinski fakultet, Split

## DRŽAVNA CESTA D-1, DIONICA SOLIN – KLIS – PRIJEDLOG POBOLJŠANJA

### SAŽETAK

Ovijanje prometnih tokova na dionici Solin – Klis državne ceste D-1 u smjeru Solina ne osigura zadovoljavajuću razinu usluge zbog toga što se promet u ovom smjeru oviđava samo jednim trakom s velikim uzdužnim nagibom i znatnim utjelom teretnih vozila. Na osnovi provedenih prometnih analiza, do izgradnje druge faze ove dionice predlaže se izgradnja dodatnih trakova na oviđama lokacijama koje ne zahtijevaju značne radove.

### 1. Uvod

Državna cesta D-1 cestovni je pravac koji povezuje Split i srednju Dalmaciju sa sjevernim kontinentalnim dijelom Hrvatske. Analizirana dionica Solin – Klis nastala je kao odgovor na nezadovoljavajuće uvjete sigurnosti, udobnosti i propusne moći stare dionice koja je prolazila kroz naseljena područja s nizom krivina neadekvatnih građevinskih elemenata za državnu cestu. Između nekoliko analiziranih varijanata izabran je pravac od čvora Bilice preko padina Mosora do nova dionica iznad Klisa spaja na postojeću državnu cestu D-1. Stara dionica cesta D-1 je po funkcionalnoj kategorizaciji sada svrstana u županijsku cestu označku R 6253.

Prihvaćena varijanta predviđa izgradnju dva kola, svaki s dva prometna traka te dodatnim trakom za sporu vozila na usponu. Geometrijski elementi prometnice projektirani su za ravnaku brzinu 80 km/h. Najmanji primjereni poljuri horizontale krivine iznosi  $R = 250$  m, a maksimalni uzdužni nagib 5,8%. Cesta je jedna od opremljenijih u Hrvatskoj s automatskom signalizacijom, stalnim praćenjem prometnih i meeteoroloških uvjeta, uključujući službe za zaštitu od požara, na cijelo dijelnicu.

tel./fax. 031/274 400

tel. 021/523 393  
fax. 021/551 152

**POSLOVNI CENTAR 31000 OSJEK**, Drinska 18  
tel. 01/61 44 111, 01/61 43 600, fax: 01/61 44 781

tel. 051/330 744  
fax. 051/330 810

**POSLOVNI CENTAR 31000 RIJEKA**, Vukovarska 10a

tel./fax. 00 387 88/314 529

**POSLOVNI CENTAR 21000 SPLIT**, Matice hrvatske 15

**I.G.H.d.o.o. 28000 MOSTAR**, Dubrovacka bb

u smjeru prema Splitu zbog postojanja samo jednoga prometnog traka. Zbog svoje mase, odnosno inercije, teška teretna vozila znatno smanjuju brzinu što pak znatno smanjuje razinu usluge dionice te se u ovom smjeru ne osjećaju značajna poboljšanja kvalitete oviđanja prometnih tokova. Smanjena brzina teških teretnih vozila znatno utječe na smanjenje prosječne brzine cijelog pronađenog toka što smanjuje propusnu moć te sigurnost i udobnost prometa i potencijalni je uzrok prometnim nesrećama s teškim posljedicama. Vozaci osobnih vozila koji imaju tendenciju voziti brzinom što je ova cesta sa svojim geometrijskim elementima omogućuje gube stiženje te ulaze u riskantna pretečanja. Kako se u smjeru sjevera promet odvija većom brzinom, prolazeći nizom viadukata i tunela, a promet na bokovima ima betonske zaštite, grade tipa „New Jersey“, pretečanja mogu imati najveće posljedice.

Fadi sigurnosti vožnje, teška vozila su zbog velikih uzdužnih nagiba prisiljena smanjiti brzinu, pa ova dionica, na kojoj se promet u smjeru Solina odvija samo jednim trakom, ne zadovljava kriterije razini usluge. Problem će se riješiti izgradnjom druge faze, odnosno zapadnoga kolnika. Međutim, do izgradnje druge faze će sigurno proći mnogo vremena, a ovaj smjer ne može toliko čekati na poboljšanje oviđanja prometnih tokova (naročito zbog sigurnosti prometa) pa je alternativno rješenje izgradnja samo jednoga dodatnog traka. Međutim, i to rješenje zahtijeva znatna finansijska sredstva i dugi rok izgradnje pa se predlaže privremeno rješenje koje bi s malim finansijskim sredstvima u znano povećalo razinu usluge, uključujući i sigurnost dionice, do izgradnje druge faze.

Oblastskom trase, utvrđeno je da na pojedinim dionicama postoji mogućnost izgradnje dodatnog traka bez dodatnih zemljanih ili drugih radova. Analizirane su dvije lokacije: dionica između vijadukta „Bandalova Kosa“ na stacionazi 5+58,15 i Tunela „Klis Kosa“ na stacionazi 4+562,28, te dionica između vijadukta „Jajinci“ na stacionazi 4+562,28 i vijadukta „Moso“ na stacionazi 3+30,84.

Na tim dionicama već je utvrđen trup ceste te nisu potrebni nikakvi veliki zahvati za izgradnju dodatnih trakova. Duljina tih analiziranih lokacija omogućuje dostatne duljine dodatnih traka, uključujući duljine potrebne za uvozjanje i pretjecanje te sigurno no vraćanje u postojeći trak.

### INSTITUT GRAĐEVINARSTVA HRVATSKE Civil Engineering Institute of Croatia

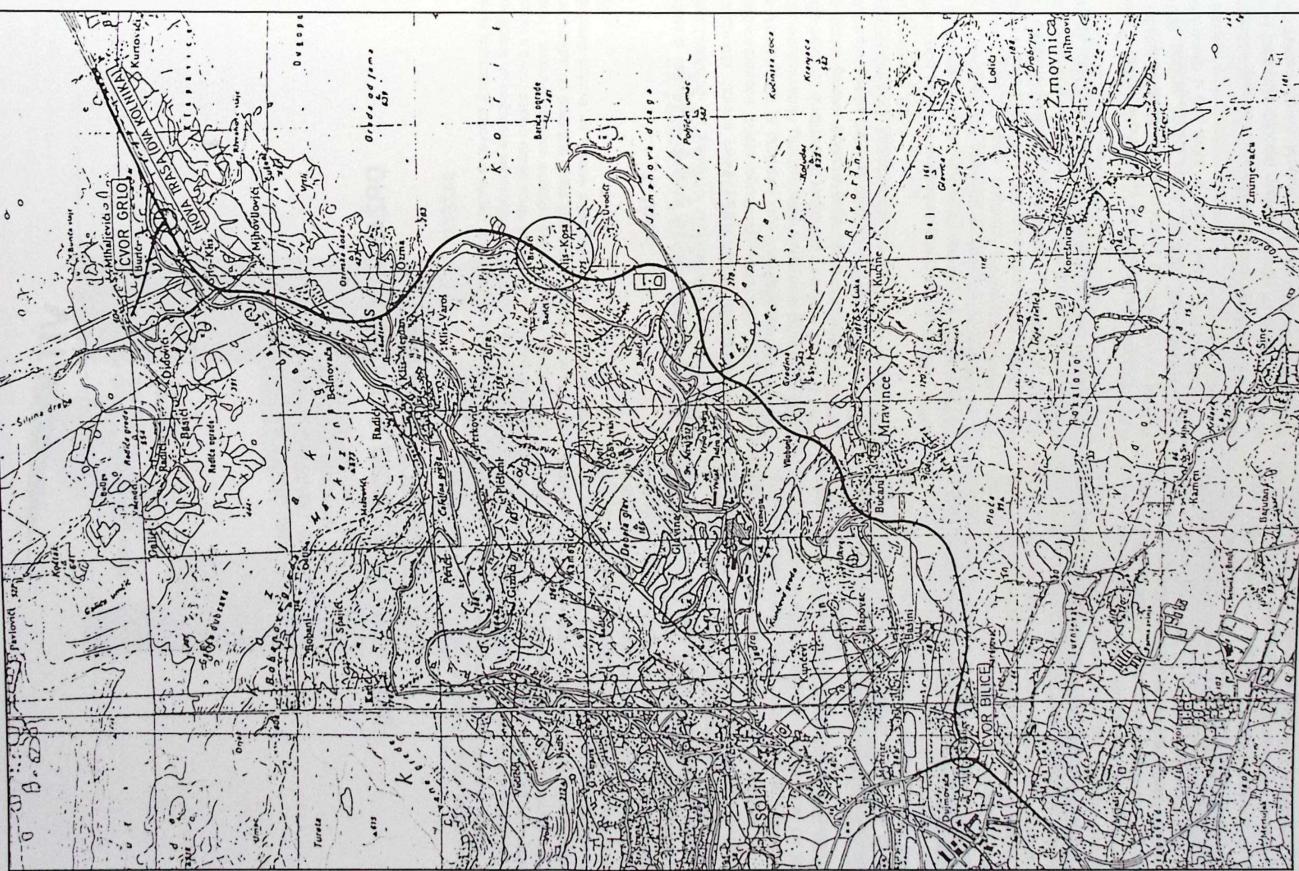
10000 Zagreb, Janke Rakuša 1, pp 283  
tel. 01/61 44 111, 01/61 43 600, fax: 01/61 44 781

**POSLOVNI CENTAR 31000 OSJEK**, Drinska 18  
tel./fax. 031/274 400

**POSLOVNI CENTAR 51000 RIJEKA**, Vukovarska 10a  
tel. 051/330 744  
fax. 051/330 810

**POSLOVNI CENTAR 21000 SPLIT**, Matice hrvatske 15  
tel. 021/523 393  
fax. 021/551 152

**I.G.H.d.o.o. 28000 MOSTAR**, Dubrovacka bb



Slika 1. Pregledna situacija s označenim lokacijama dodatnih trakova

god. 47 (2001)

CESTE I MOSTOVI

br. 1-2, 9-12

## 2. Prometne analize

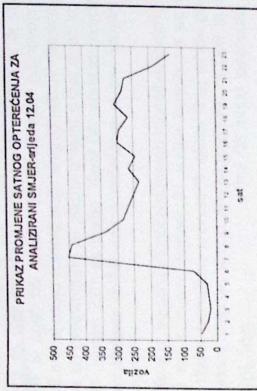
Na promatranoj dionici ceste D-1 obavlja se cijelodnevno snimanje prometa te primijenjeni uredaj automatski broji promet s mogućnošću prepoznavanja osobnih, teretnih vozila, teretnih vozila s prikolicom, transportera te motocikala. Ti podaci zajedno s geometrijskim karakteristikama dionice omogućuju kvalitetno određivanje razine usluge dionice.

Od Službe za podaci o prometu Hrvatske uprave za ceste – Split dohiveni su podaci o prometu za sječani, veljacu, ožujak, travanj i svibanj 2000. godine. Podaci sadrže broj vozila po kategoriji te srednje osvarene brzine po kategorijama vozila za svaki sat, i to za svaki smjer posebno.

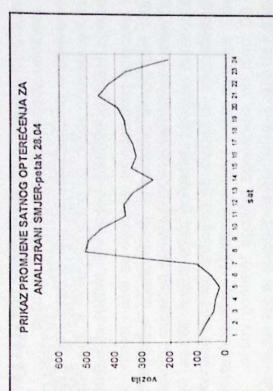
Na dobivenim podacima uočene su dnevne i satne promjene prometa. Njiveća prometna opterećenja zabilježena su viken-don.

Također se uočavaju znatne razlike satnih opterećenja. Radnim danom je najveće između 6:00 i 8:00 sati te između 15:00 i 18:00 sati.

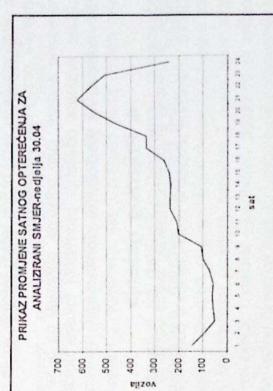
Pekom postoji i veliko opterećenje u večernjem satluku između 20:00 i 22:00 sata, a nedjeljom je najveće prometno opterećenje u razdoblju od 19:00 do 23:00 sata zbog povratka vikendskih putnika. Prikaz nekih dnevnih i satnih promjena prometnog opterećenja nalazi se na slikama 2. do 5.



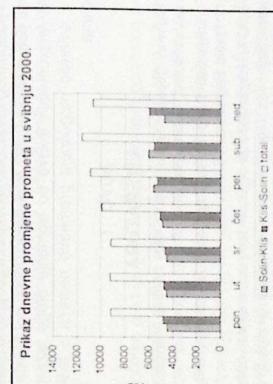
Slika 3.



Slika 4.



Slika 5.



Slika 2.

Koristeći dobivene podatke, utvrđeno je prosječno opterećenje u dnevnom vrušnjem satluku analiziranog smjera od 554 vozila s udjelom 8 posto teških teretnih vozila.

Propusna moć promatraće dionice računana je po metodologiji HCM (Highway capacity manual), koristenjem programskog paketa HCS (Highway capacity software), i to modulom za višestračne prigradske ceste bez odvojenih kolinika te modulom za dvotračne prigradske ceste.

Uhvarteno prometno opterećenje u analiziranom vršnom satu je 950 vozila u oba smjera s ujedljom od 8 posto teških teretnih vozila. Kapacitativna analiza provedena modulom za dvotračne ceste, sa zabilježenom raspodjelom prometnih opterećenja po smjeru te udjelom dopuštenje duljine za preljećanje, rezultirala je razinom usluge D, bliže razini usluge E nego C.

Analiza provedena modulom za višestračne prigradske ceste bez razdjavljenih kolinika pokazala je potrebu za dva traka po smjeru za zadanu razinu usluge B, a za zadanu razinu usluge C 1,5 trak po smjeru.

Obje analize pokazuju potrebu za gradnjom još jednog traka za postizanje zadovoljavajuće razine usluge B.

## 3. Analiza poboljšanja prometa izgradnjom dodatnih trakova

Izgradnjom dodatnog traka ova bi dionica dostigla zadovoljavajuću razinu usluge B.

Budući da, trenutno, ne postoje finansijski uvjeti za izgradnju dodatnog traka na cijeloj dionici, analizirat će se pobjoljšavanje odvijanja prometnih tokova izgradnjom dodatnih trakova samo na dijelu, predloženim lokacijama. Pроведена analiza je deterministička, te ne ulazi u kompleksno opisivanje stohastičkog odvijanja prometnih tokova. Međutim, cilj ovog članka nije što reatilije modeliranje odvijanja prometnih tokova, nego naglašavanje mogućih poboljšanja koja će se postići izgradnjom dodatnih trakova, za što će se za oslikavanje mogućih poboljšanja poslužiti i ova "gruba" analiza.

Preciznije analize bi se koristile statističkim razdobljama vrijednosti te bi zahtijevale više prostora.